

# Spis treści

Wstęp .....	7
-------------	---

## Rozdział I

### Św. Tomasza z Akwinu formuła zasady podwójnego skutku

Wprowadzenie .....	15
§ 1. Natura ludzka jako zasada działania .....	17
§ 2. Struktura działania moralnego .....	27
1. Elementy moralnej oceny czynu .....	29
2. <i>Finis naturalis – finis operis – finis operantis</i> .....	35
§ 3. Teleologizm a <i>ratio proportionata</i> .....	42
§ 4. <i>Directum</i> a <i>indirectum</i> a ocena moralna czynu .....	49
1. <i>Intendere</i> a <i>eligere</i> .....	52
2. „ <i>Praevisum, sed non intentum</i> ” .....	57

## Rozdział II

### Neotomistyczna koncepcja zasady podwójnego skutku

Wprowadzenie .....	61
§ 1. Normatywny charakter ludzkiej natury .....	64
§ 2. Problematyka <i>fontes moralitatis</i> .....	73
§ 3. Miejsce <i>indirectum</i> w nowej wersji zasady <i>de duplici effectu</i> .....	83
1. <i>Voluntarium indirectum</i> i <i>voluntarium in causa</i> .....	85
2. <i>Indirectum</i> i konsekwencje abstrakcyjnego ujęcia <i>finis operis</i> .....	91
§ 4. <i>Indirectum</i> i problem aktów wewnętrznie złych .....	99

**Krytyka koncepcji neotomistycznej  
i nowe ujęcie relacji *directum*–*indirectum***

Wprowadzenie . . . . .	109
§ 1. Krytyka neotomistycznego deontologizmu . . . . .	111
1. <i>Indirectum</i> jako <i>directum</i> . . . . .	114
1.1. Związek między rodzajem norm a typem ich uzasad- niania . . . . .	114
1.2. <i>Indirectum</i> i interpretacja zasady „cel nie uświęca środ- ków” . . . . .	123
2. Teleologiczna perspektywa kategorii <i>indirectum</i> . . . . .	129
2.1. Restryktywne obowiązywanie norm . . . . .	130
2.2. Teleologizm i status dóbr przedmoralnych . . . . .	136
2.3. Spór o <i>ratio proportionata</i> . . . . .	139
§ 2. Neotomistyczny naturalizm a osoba jako wolność . . . . .	143
1. Normatywność relacji intersubiektywnych . . . . .	146
2. Decyzjonistyczny charakter <i>finis operantis</i> . . . . .	157
2.1. Natura a wolność . . . . .	157
2.2. Osoba i wolność . . . . .	168
§ 3. <i>Indirectum</i> jako niekontraproduktywność . . . . .	174

## Rozdział IV

**„Dobro osoby” a „dobro dla osoby”.  
W obronie moralnej doniosłości *indirectum***

Wprowadzenie . . . . .	189
§ 1. Wartość osoby podstawą normatywności dóbr dla osoby . . . . .	193
1. Integracja natury w osobie . . . . .	194
2. Prawda jako wyraz transcendencji w poznaniu osoby . . . . .	197
§ 2. Respekt względem dóbr dla osoby wyrazem afirmacji osoby . . . . .	204
§ 3. Dobro osoby a rachunek dóbr . . . . .	213
1. Teleologiczne podłoże kategorii <i>intrinsece malum</i> . . . . .	214
2. Problem hierarchii dóbr . . . . .	217
§ 4. Kategoria <i>indirectum</i> w obronie dobra osoby . . . . .	223
§ 5. Kategoria <i>indirectum</i> i moralny heroizm . . . . .	234
Zakończenie . . . . .	243
Intention and Effects. A Philosophical Analysis of the Principle of Double Effect (Sum.) . . . . .	247
Bibliografia . . . . .	249