

Wprowadzenie .....	5
1. Dyscypliny filozoficzne oraz metanauki angażujące problematykę aksjologii nauki .....	9
1.1. Elementy ogólnej teorii wartości; charakterystyczne opozycje .....	9
1.1.1. Wewnętrzny–zewnętrzny (instrumentalny) .....	11
1.1.2. Absolutny–relatywny .....	11
1.1.3. Obiektywny–subiektywny .....	13
1.1.4. Indywidualny–społeczny .....	13
1.1.5. Fakt–wartość .....	14
1.2. Poszerzanie problematyki działów metanauki .....	15
1.3. Ujęcia i problematyka współczesnej filozofii nauki .....	17
1.4. Standardowe dziedziny filozofii ujmujące kwestie aksjologiczne ..	20
1.5. Zagadnienia aksjologiczne w arekonstrukcyjnym nurcie filozofii nauki	24
1.6. Modele racjonalności .....	26
1.7. Metanaukowy kontekst aksjologii nauki .....	35
1.8. Etyka a nauka .....	41
1.9. Relewantność filozofii wobec nauki .....	63
1.10. Wartości i zadania lub cele a reguły lub normy .....	67
2. Wartościowanie i wartości w nauce .....	89
2.1. Zarys teorii wartościowania i wartości w nauce .....	89
2.2. Elementy treściowe wartościowania w języku wybranych działów logiki filozoficznej .....	103
2.3. Wartości, wartościowania – pojęcia, związki .....	115
2.3.1. Objasnienia pojęć oraz zachodzących między nimi relacji ..	115
2.3.2. Próby grupowania wartości .....	120
2.3.2.1. Pierwsza próba grupowania (P. Kosso) .....	120
2.3.2.2. Druga próba grupowania (M. Bunge) .....	137
2.3.2.3. Trzecia próba grupowania (B. C. van Fraassen) .....	174
2.3.2.4. Czwarta próba szeregowania z uwzględnieniem waloru dominującego .....	182
2.3.2.5. Próba rangowego szeregowania wartości .....	184
3. Fakt – wartość – aksjologiczna neutralność nauki .....	189
3.1. Sądy wartościujące w nauce .....	189
3.2. Opozycja między faktem i wartością .....	209
3.3. Związki między nauką a wartościami: aksjologiczna neutralność nauki	238
3.3.1. Aktualne postacie dyskusji wokół stanowiska Webera: współcześniejsze tendencje, tradycje .....	238
3.3.1.1. Charakterystyka pierwotnego stanowiska .....	238
3.3.1.2. Dyskusja nad przedmiotem sporu .....	240
3.3.1.3. Webera teoria nauki .....	241
3.3.1.4. Spór o pozytywizm sporem o wartości .....	242

3.3.1.5.	Postulat niezależności od wartości a dualizm faktów i wartości . . . . .	243
3.3.1.6.	Opozycja między Albertem a Habermasem . . . . .	246
3.3.1.7.	Sposoby rozumienia postulatu niezależności od wartości . . . . .	255
3.3.1.8.	Elementy ideału nauki wolnej od wartości: dyskusja . . . . .	257
3.3.1.9.	Aksjologia nauki; grupy wartości a teza nauki wolnej od wartości . . . . .	262
3.3.1.10.	Dookreślenia tezy o aksjologicznej neutralności . . . . .	263
3.3.1.11.	Złożoność postępowania badawczego w aspekcie aksjologicznym . . . . .	267
3.3.1.12.	Aksjologiczne zaangażowanie nauki . . . . .	269
3.3.2.	Aksjologiczna neutralność nauki: ujęcie systematyczne . . . . .	270
3.3.2.1.	Nauka i metodologia . . . . .	279
3.3.2.2.	Nauka a dziedzina norm i wartościowań . . . . .	284
3.3.2.3.	Teza o niezależności nauki od sądów wartościujących . . . . .	286
3.3.2.4.	Standardowe trudności tezy o niezależności nauki od wartości . . . . .	288
4.	Typy i cechy wartości; stanowiska . . . . .	301
4.1.	Wyróżnione przeciwstawienia . . . . .	301
4.1.1.	Wartości poznawcze, epistemiczne a wartości pozapoznawcze, niekognitywne . . . . .	301
4.1.2.	Wartości naukowe oraz pozanaukowe . . . . .	319
4.1.3.	Wartości a nauki podstawowe i stosowane . . . . .	330
4.1.4.	Wyjaśnianie a prawdziwość; koherencja a ogólność . . . . .	336
4.2.	Opozycja stanowisk . . . . .	346
4.2.1.	Eksplanacjonizm a emancypatywizm . . . . .	346
4.2.2.	Restrykcjonizm, separacjonizm a ekspansjonizm . . . . .	357
4.2.2.1.	Sytuacja problemowa . . . . .	357
4.2.2.2.	Kontekstowe objaśnienia terminologiczne . . . . .	358
4.2.2.3.	Dziejowy aspekt zagadnienia . . . . .	359
4.2.2.4.	Wzorcowe egzemplifikacje . . . . .	361
4.2.2.5.	Analiza systematyczna . . . . .	367
4.2.2.6.	Częściowe podsumowanie . . . . .	374
4.2.3.	Realizm a nonrealizm lub antyrealizm . . . . .	376
Zakończenie	. . . . .	389
Bibliografia	. . . . .	393
Summary	. . . . .	409
Indeks nazwisk	. . . . .	413
Indeks rzeczowy	. . . . .	419

