

WSTĘP .....	9
-------------	---

## I | Postawienie problemu: o dramacie wyboru

WPROWADZENIE .....	19
§ 1. ŻYCIE ZA PRAWDĘ? .....	22
1.1. O wierności ponad życie .....	23
1.2. O kłamstwie wartym życia .....	24
§ 2. PRAWDA ZA WOLNOŚĆ? .....	27
2.1. O szansie uwolnienia .....	28
2.2. O agencie .....	30
§ 3. ŻYCIE ZA ŻYCIE? .....	33
3.1. O poświęconych .....	34
3.2. O wybranych .....	36

## II | Powinność kontra powinność: o naturze dylematów moralnych

WPROWADZENIE .....	41
§ 1. O STRUKTURZE DYLEMATU .....	44
1.1. Dylemat a konflikt .....	45
1.2. Próby zdefiniowania dylematu .....	52
1.2.1. Definicja standardowa .....	53
1.2.2. Definicja Sinnotta-Armstronga .....	59
1.2.3. Definicja kontekstowa .....	67
§ 2. O RODZAJACH DYLEMATÓW .....	73
2.1. Ze względu na rodzaj powinności .....	75
2.1.1. Dylematy roztropnościowe .....	77

2.1.2. Dylematy moralno-religijne .....	79
2.1.3. Dylematy moralno-prawne .....	89
2.2. Ze względu na zakres powinności .....	94
2.2.1. Supererogacja a obowiązek .....	96
2.2.2. Dylematy idealów .....	102
2.2.3. Dylematy „lepszego wyboru” .....	103
2.2.4. Dylematy ideału i wymagania .....	109
2.3. Ze względu na źródło powinności .....	113
2.3.1. Źródła obowiązków, zobowiązań i praw .....	114
2.3.2. Dylematy zobowiązań i praw .....	117
2.3.3. Dylematy obowiązków i praw .....	120
2.3.4. Dylematy zobowiązań i obowiązków .....	122
2.3.5. Dylematy obowiązków .....	126
2.3.6. Dylematy zobowiązań .....	130
2.4. Ze względu na skutki dokonanego wyboru .....	135
2.4.1. Pojęcie moralnego rezyduum .....	137
2.4.2. Dylematy moralnego rezyduum .....	140
2.4.3. Dylematy moralnego zła .....	147
2.5. Ze względu na status ontyczny alternatywnych opcji .....	156
2.5.1. Dylematy epistemiczne .....	158
2.5.2. Dylematy ontologiczne .....	164

### III | Symetryczność, niewspółmierność i niespójność: o sporze na temat istnienia dylematów

WPROWADZENIE .....	173
§ 1. ARGUMENTY „ZA”... .....	176
1.1. O symetryczności opcji .....	177
1.1.1. Wbrew jakości... .....	179
1.1.2. ... i ilości .....	182
1.1.3. Symetryczność i dysjunktywność .....	187
1.2. O niewspółmierności wartości .....	193
1.2.1. Idea niewspółmierności w etyce .....	195
1.2.2. Niewspółmierność a porównywalność .....	207
1.3. O „argumencie z uczuć” .....	214
1.3.1. Racjonalne i irracjonalne poczucie winy .....	216
1.3.2. Doświadczenie winy a „argument z winy” .....	222
1.3.3. <i>Akrasia</i> a poczucie winy .....	227

§ 2. ... I „PRZECIWIW” .....	231
2.1. O logice deontycznej .....	231
2.1.1. Powinność plus powinność .....	234
2.1.2. Powinność a możliwość .....	238
2.2. O spójności teorii etycznej .....	250
2.2.1. Antyteoretyczna alternatywa .....	253
2.2.2. Dylematy i rozum praktyczny .....	257
2.2.3. Dylematy jako podstawa rewizji teorii .....	265
2.3. O moralnym realizmie .....	273
2.3.1. „Bezpośredni argument” .....	275
2.3.2. Realizm i konflikt powinności .....	279
§ 3. DEFINICJA KONTEKSTOWA RAZ JESZCZE .....	286

#### IV | Próby rozstrzygnięcia dylematów: o łatwych i trudnych odpowiedziach

WPROWADZENIE .....	293
§ 1. O DOBROCZYNNYCH I NAGANNYCH SKUTKACH .....	296
1.1. Cel i skutki .....	299
1.1.1. O skutkach w strukturze działania .....	299
1.1.2. O podwójnym skutku .....	306
1.1.3. O potrójnym skutku .....	329
1.2. Problem minimalizowania strat .....	333
1.2.1. O bezradności .....	334
1.2.2. O mniejszym złu .....	345
§ 2. O SZCZEGÓLNYM PRZYPADKU .....	362
2.1. Kontekst i wyjątki .....	363
2.1.1. O obowiązkach <i>prima facie</i> .....	364
2.1.2. O koniecznym złu .....	373
2.2. Przypadek i teoria .....	393
2.2.1. O precedensach .....	394
2.2.2. O działaniu w dobrej wierze .....	401
§ 3. O KOGO CHODZI? .....	408
3.1. <i>Persona dramatis</i> ... ..	409
3.2. ... i jej przeznaczenie .....	414
BIBLIOGRAFIA .....	420
INDEKS NAZWISK .....	434