

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Vorwort .....                     | 9  |
| Quellenangaben, Abkürzungen ..... | 11 |
| Literaturverzeichnis .....        | 12 |

## EINLEITENDER TEIL

### Theologische und philosophische Bestimmung der Frage nach der Möglichkeit von Offenbarung

|  |    |
|--|----|
| § 1. Die Legitimation von Theologie und Philosophie aus dem Glauben ..   | 23 |
| § 2. Die Frage nach der Möglichkeit von Offenbarung als fundamentale Aufgabe der Philosophie und Theologie ..... | 27 |
| § 3. Offene Probleme in der bisherigen Behandlung der Frage. Das Ziel unserer Untersuchung .....                 | 34 |

## HAUPTTEIL

### Die Frage nach der Möglichkeit von Offenbarung als transzendental-philosophisches Problem

#### Erster Abschnitt

|  |    |
|--|----|
| Zur metaphysischen Begründung der Gotteserkenntnis in der „Maréchal-Schule“  |    |
| Erstes Kapitel: Joseph Maréchal .....  | 45 |
| § 1. Der Ausgangspunkt .....   | 45 |
| § 2. Die Urteilsanalyse .....  | 47 |
| § 3. Die metaphysische Begründung der Gotteserkenntnis aus der „Real-Möglichkeit“ des absoluten Ziels der Vernunft ..... | 48 |
| § 4. Ergebnis im Hinblick auf die Frage nach der Möglichkeit von Offenbarung .....                                       | 53 |
| § 5. Anhang: Joseph Defevers transzendentaler Gottesbeweis .....   | 54 |

|   |    |
|---|----|
| Zweites Kapitel: Johannes B. Lotz .....   | 57 |
| § 1. Der Ausgangspunkt .....  | 57 |
| § 2. Der Aufweis des „esse subsistens“ .....  | 60 |
| 2.1 Der Gang der Untersuchung in „Das Urteil und das Sein“ .....                        | 60 |
| 2.2 Die Beweise für das „esse subsistens“ in „Metaphysica operationis<br>humanae“ ..... | 63 |
| § 3. Die Vermittlung des absoluten Seins im begegnenden Seienden .....                  | 65 |
| 3.1 „Analogie und Chiffre“ .....  | 65 |
| 3.2 „Metaphysische und religiöse Erfahrung“ .....                                       | 68 |
| Drittes Kapitel: Emerich Coreth .....   | 72 |
| § 1. Der Ausgangspunkt .....  | 72 |
| I. Der Ansatz bei der Frage .....   | 72 |
| II. Die erkenntniskritische Valenz des Fragevollzugs .....                              | 81 |
| § 2. An-sich-Sein, Gotteserkenntnis, Möglichkeit der Offenbarung .....                  | 84 |

## Zweiter Abschnitt

### „Offenheit auf Offenbarung“ als Implikation der geistigen Grundakte

|  |     |
|--|-----|
| Erstes Kapitel: Der Ansatz des Philosophierens beim Zweifel .....  | 89  |
| § 1. Der Ausgangspunkt der Frage nach der Möglichkeit von Offenbarung .....  | 89  |
| 1.1 Der Ausgang des Fragens unter theologischer und philosophischer<br>Rücksicht .....   | 89  |
| 1.2 Die Geltungsreflexion zu Ausgang des Philosophierens .....   | 90  |
| 1.3 Der universale methodische Zweifel als Geltungsreflexion .....   | 92  |
| § 2. Der auf sich selbst reflektierte Zweifel: „cogito/sum“ .....  | 93  |
| 2.1 Vorbemerkungen .....   | 93  |
| 2.2 Überblick über die erste „Cartesianische Meditation“ Husserls ..   | 94  |
| 2.3 Das „Ich bin“ als absoluter Wirklichkeitsboden bei Husserl .....   | 96  |
| 2.4 Die Problematik des „transzendentalen Ich“ gemäß der Kritik<br>J. Maréchal's .....   | 99  |
| 2.5 Die grundsätzliche Problematik der Bestimmung des „transzen-<br>dentalen Ich“ und der objektiven Wahrheitssetzung aufgrund des<br>„cogito/sum“ ..... | 104 |
| § 3. Der sich selbst widerlegende Zweifel: die Retorsion .....   | 109 |
| 3.1 Vorbemerkungen .....   | 109 |
| 3.2 Die Retorsion bei J. Maréchal .....  | 110 |
| 3.3 Exkurs: Der ontologische Charakter der transzendentalen<br>Subjektivität bei J. Maréchal .....   | 115 |
| 3.4 Die Retorsion als Sicherung eines absoluten Geltungsbodens .....   | 118 |
| § 4. Exkurs: Hans Wagners ‚Geltungsreflexion in „Philosophie und<br>Reflexion“ .....   | 125 |
| 4.1 Vorbemerkungen .....   | 125 |
| 4.2 Der Ausgang beim Urteil als Synthesis .....  | 126 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.3 Theoretische und praktische Vernunft .....   | 126 |
| 4.4 Die ausgeklammerte Metaphysik .....  | 127 |
| 4.5 Der „absolute Boden“ von Geltung .....   | 129 |
| <br>Zweites Kapitel: Die Abkünftigkeit des Zweifels .....  | 132 |
| § 1. Die Evidenz der Idee der Wahrheit als Möglichkeitsbedingung des<br>Zweifels .....               | 132 |
| 1.1 Vorbemerkungen zum Begriff einer ersten Evidenz .....  | 132 |
| 1.2 Die Evidenz der Wahrheitsidee bei Descartes .....  | 134 |
| § 2. Evidenz der Wahrheitsidee und Gotteserkenntnis .....  | 136 |
| 2.1 Der „Gottesbeweis“ der dritten Cartesischen Meditation .....                                     | 136 |
| 2.2 Der notwendige Schluß des Denkens auf die Existenz der<br>absoluten Wahrheit .....               | 138 |
| 2.3 Die Erkenntnis der absoluten Wahrheit als Gotteserkenntnis .....                                 | 142 |
| § 3. Die Evidenz des „absolut begehrenden anderen“ als Möglichkeits-<br>bedingung des Zweifels ..... | 145 |
| <br>Drittes Kapitel: Die Abkünftigkeit von Frage und Urteil .....                                    | 148 |
| § 1. Zur Abkünftigkeit des Fragevollzugs .....   | 148 |
| § 2. Zur Abkünftigkeit des Urteils .....   | 150 |
| 2.1 Die wechselseitige Implikation von Frage und Urteil .....  | 150 |
| 2.2 Die Offenbarkeit des anderen im Urteil nach J. Maréchal .....                                    | 151 |
| 2.3 Das Urteil als „ursprünglichster Seinsvollzug“ gemäß J. B. Lotz .....                            | 154 |
| <br>Viertes Kapitel: Das Staunen als ursprünglicher Wahrheitsvollzug .....                           | 159 |
| § 1. Vorbemerkungen .....  | 159 |
| 1.1 „Methodische“ Vorüberlegungen .....  | 159 |
| 1.2 Das Verhältnis unserer Untersuchung zu dem Werk Gustav<br>Siewerths .....                        | 160 |
| 1.3 Die grundsätzliche Aporie der Untersuchung .....   | 162 |
| § 2. Erster Zugang zum Verständnis des Staunens .....  | 164 |
| 2.1 „Staunen“ oder „Er-staunen“ als Ursprung der Philosophie .....                                   | 164 |
| 2.2 Wolfgang Borchert: „Die Hundebblume“ .....   | 167 |
| 2.3 „Das Schöne“ als Gegenstand des Philosophierens .....  | 170 |
| 2.4 Exkurs: Das „Natur“- und das „Kunstschöne“ .....   | 173 |
| § 3. Zur philosophischen Analyse des Staunens .....  | 177 |
| I. Das „andere“ im Staunen .....   | 177 |
| I.1 Versuch einer Phänomenbeschreibung, G. Siewerths<br>„exemplarische Identität“ .....              | 177 |
| I.2 Das Absolute als Gegenwart für das sinnlich-geistige<br>Vernehmen .....                          | 181 |
| I.3 Die ursprüngliche Bestimmtheit des Wesens aus der unendlichen<br>Seinsfülle .....                | 184 |
| II Das „Ich“ im Staunen .....  | 190 |

|  |     |
|--|-----|
| II.1 Das Staunen als transzendentaler Akt .....  | 189 |
| II.2 Die Identität des Ich mit dem im Staunen absolut begegnenden<br>anderen .....                                 | 191 |
| a) Das Staunen als ursprüngliche Vollendetheit der<br>theoretischen Vernunft .....                                 | 192 |
| b) Das Staunen als ursprüngliche Vollendetheit der<br>praktischen Vernunft .....                                   | 193 |
| c) Das Staunen als ursprüngliche Vollendetheit des Geistes<br>in der Mitte seines sinnlichen Vernehmens .....      | 193 |
| d) Das Staunen als vollendetes Zu-sich-selbst-kommen des Ich<br>in der Identität mit dem begegnenden anderen ..... | 196 |
| II.3 Die Differenz des Ich gegen das im Staunen absolut<br>begegnende andere .....                                 | 196 |
| a) Die Freiheit des im Staunen begegnenden anderen als<br>Offenbarung Gottes .....                                 | 197 |
| b) Exkurs: Staunen und interpersonale Erfahrung .....  | 199 |
| c) Die im Staunen eröffnete menschliche Freiheit und das<br>anfängliche Vernehmen des Nichts .....                 | 203 |
| d) Exkurs: Zum Verständnis von Freiheit und Nichts in Karl<br>Rahners „Geist in Welt“ .....                        | 206 |
|  |     |
| Fünftes Kapitel: Die Herkunft der Vollzüge von Frage, Urteil und Zweifel<br>aus dem Staunen .....                  | 207 |
| § 1. Das Aufbrechen der Differenz des Seienden gegen das Sein .....  | 207 |
| § 2. Das Entspringen der Frage. Der „Satz vom Grund“ .....   | 209 |
| § 3. Das Standgewinnen der Vernunft im Urteil. Das Widerspruchsprinzip   | 213 |
| § 4. Exkurs: Die Urteilsanalyse und das Verständnis des „Nichts“ bei<br>Gustav Siewerth .....                      | 216 |
| 4.1 Das Nichts in der empfangenden Vernunft .....  | 217 |
| 4.2 Das Nichts als Differenz des Seienden zum Sein .....   | 221 |
| § 5. Der Zweifel und das Zurücktreten des Seins in die reine Idealität.<br>Rückblick .....                         | 224 |
|  |     |
| Sechstes Kapitel: Das Wesen des Menschen als Entwurf möglicher<br>Offenbarung .....                                | 227 |
| § 1. Der Widerstreit zwischen „vita contemplativa“ und „vita activa“. Die<br>notwendige Verzweiflung .....         | 227 |
| § 2. Die Flucht aus der Verzweiflung .....   | 229 |
| § 3. Die durchgehaltene Verzweiflung als Entwurf möglicher Offenbarung   | 232 |
| Namensregister .....   | xxx |