

Wykaz skrótów .....	15
Wprowadzenie .....	17
1. Sformułowanie problemu: Egzystencja ludzka – egzystencją eschatologiczną .....	17
2. Płaszczyzny badań .....	25
2.1. Związek antropologii z eschatologią .....	25
2.2. Paradygmat osoby .....	36
3. Wyjaśnienie pojęć i terminów .....	46
3.1. Integralność. Modele nieintegralne .....	46
3.2. Reinterpretacja dogmatu .....	52
3.3. Osoba jako „locus eschatologicus” .....	58
4. Metoda, układ pracy, charakterystyka rozdziałów .....	59

## Część I

### Historyczny kontekst nauki o integralności osoby ludzkiej

Rozdział 1. Biblijne podstawy nauki o integralności osoby ludzkiej .....	64
1.1. Dialog z Bogiem konstituuje osobę ludzką integralną .....	64
1.2. Integralna osoba ludzka rzeczywistością wielowymiarową .....	67
1.3. Osoba ludzka integralna „sakramentem” Boga w świecie .....	71
1.4. Podsumowanie. Wnioski .....	74
Rozdział 2. Kształtowanie się koncepcji integralnej osoby ludzkiej w nauczaniu Ojców Kościoła i pisarzy chrześcijańskich .....	76
2.1. Integralność w strukturze bytowej .....	76
2.2. Integralność osoby zawarta w jej relacji do Boga .....	79
2.3. Podsumowanie. Wnioski .....	82
Rozdział 3. Integralność osoby ludzkiej w świetle Magisterium Kościoła .....	84
3.1. Przed Soborem Watykańskim II .....	84
3.2. Sobór Watykański II .....	87
3.3. Po Soborze Watykańskim II .....	91
3.4. Podsumowanie. Wnioski .....	93

Rozdział 1. Osoba rozumiana w warstwie substancjalnej (hypóstasis) .....	96
1.1. Modele nieintegralne .....	96
1.1.1. Ujęcie protestanckie .....	96
1.1.1.a. W aspekcie filozoficznym .....	98
1.1.1.b. W aspekcie teologicznym .....	102
1.1.2. Ujęcie prawosławne .....	105
1.1.2.a. W aspekcie filozoficznym .....	108
1.1.2.b. W aspekcie teologicznym .....	113
1.2. Model integralny (ujęcie katolickie) .....	118
1.2.1. Uzasadnienie integralności osoby ludzkiej na płaszczyźnie filozoficznej ..	121
1.2.1.a. Integralność na płaszczyźnie „istnienie–istota” .....	124
1.2.1.b. Integralność na płaszczyźnie relacji „akt–możliwość” .....	126
1.2.1.c. Integralność na płaszczyźnie relacji „materia–forma” .....	128
1.2.2. Uzasadnienie integralności osoby ludzkiej na płaszczyźnie teologicznej ..	130
1.2.2.a. Osoba ludzka jako struktura cielesno-duchowa .....	130
1.2.2.b. Uszczegółowienie: integralność na płaszczyźnie „dusza–ciało” .....	133
1.2.2.c. Osoba ludzka jako byt w łasce .....	142
1.3. Podsumowanie. Wnioski .....	148
Rozdział 2. Osoba rozumiana na płaszczyźnie właściwości wewnętrznych (prosopton) .....	151
2.1. Modele nieintegralne .....	151
2.1.1. Ujęcie protestanckie .....	151
2.1.1.a. W aspekcie filozoficznym .....	151
2.1.1.b. W aspekcie teologicznym .....	154
2.1.2. Ujęcie prawosławne .....	155
2.1.2.a. W aspekcie filozoficznym .....	155
2.1.2.b. W aspekcie teologicznym .....	160
2.2. Model integralny (ujęcie katolickie) .....	165
2.2.1. Osoba ludzka jako podmiot świadomy. Integralność obecna w doświadczeniu siebie .....	165
2.2.2. Jednostkowość i indywidualność .....	173
2.2.3. Osobowość .....	174
2.2.4. Doświadczenie integralności w przeżyciu religijnym .....	177
2.2.5. Doświadczenie integralności na płaszczyźnie działania osoby ludzkiej .....	179



2.2.6. Integralność obecna w podstawowych wymiarach bytowania osoby ludzkiej .....	182
2.2.6.a. Integralność aktualizująca się w wolności .....	182
2.2.6.b. Integralność obecna w dążeniu do poznania i zdobywania wartości, w tworzeniu kultury, w obdarowywaniu miłością .....	186
2.2.6.c. Integralność osoby ludzkiej w czasowo-przestrzennym i historycznym wymiarze istnienia .....	191
2.3. Podsumowanie. Wnioski .....	197
Rozdział 3. Osoba jako byt w relacji .....	199
3.1. Modele nieintegralne .....	201
3.1.1. Ujęcie protestanckie .....	201
3.1.1.a. W aspekcie filozoficznym .....	201
3.1.1.b. W aspekcie teologicznym .....	203
3.1.2. Ujęcie prawosławne .....	205
3.1.2.a. W aspekcie filozoficznym .....	205
3.1.2.b. W aspekcie teologicznym .....	208
3.2. Model integralny (ujęcie katolickie) .....	213
3.2.1. Relacja „Ja” – Bóg .....	213
3.2.2. Relacja „Ja” – inne „Ja” .....	221
3.2.3. Relacja „Ja” – „My” .....	225
3.2.4. relacja „Ja” – świat .....	235
3.3. Podsumowanie. Wnioski .....	238

### Część III

#### Zastosowanie nauki o integralności osoby ludzkiej w tworzeniu eschatologii personalistycznej

Rozdział 1. Eschatologia esencjalna .....	245
1.1. Modele nieintegralne .....	245
1.1.a. Ujęcie protestanckie .....	245
1.1.b. Ujęcie prawosławne .....	250
1.2. Model integralny (ujęcie katolickie) .....	259
1.2.1 Rzeczywistość śmierci .....	260
1.2.1.a. Śmierć jako wydarzenie najbardziej własne i osobiste osoby .....	260
1.2.1.b. Śmierć jako rzeczywistość sakramentalna .....	263
1.2.1.c. Śmierć jako finalny moment ludzkiej egzystencji .....	265
1.2.1.d. Śmierć jako początek eschatycznej przemiany esencjalnej .....	267
1.2.2. Istota eschatycznej przemiany esencjalnej .....	269

1.2.2.a. Czyściec – odkrycie miłości, która rodzi nadzieję .....	270
1.2.2.b. Czyściec – wejście w krąg Bożego miłosierdzia .....	272
1.2.2.c. Czyściec jako wewnętrzny proces dochodzenia do pełni ludzkiego „Ja” .....	274
1.2.2.d. Społeczny wymiar czyścica .....	276
1.2.3. Eschatyczny stan finalny osoby ludzkiej.....	277
1.2.3.a. Egzystencja spełniona – niebo .....	280
1.2.3.b. Egzystencja zaprzeczona – piekło .....	285
1.2.3.c. Spotkanie z Miłością Miłosierną źródłem nadziei na ostateczne ocalenie .....	291
1.3. Podsumowanie. Wnioski .....	297
Rozdział 2. Eschatologia prozopociczna .....	300
2.1. Modele nieintegralne.....	301
2.1.a. Ujęcie protestanckie .....	301
2.1.b. Ujęcie prawosławne.....	304
2.2. Model integralny (ujęcie katolickie) .....	307
2.2.1. Rzeczywistość śmierci jako akt w pełni osobowy.....	307
2.2.2. Istnienie po śmierci – tożsamość osobowa .....	311
2.2.3. Istnienie po śmierci – historia spełniona.....	323
2.2.4. Przejawy życia osobowego po śmierci .....	328
2.2.4.a. Poznanie.....	328
2.2.4.b. Miłość .....	331
2.2.4.c. Wolność.....	332
2.2.4.d. Działanie.....	335
2.3. Podsumowanie. Wnioski .....	337
Rozdział 3. Eschatologia relacyjna .....	339
3.1. Modele nieintegralne.....	340
3.1.a. Ujęcie protestanckie .....	340
3.1.b. Ujęcie prawosławne.....	343
3.2. Model integralny (ujęcie katolickie) .....	347
3.2.1. Relacje eschatyczne w osobie ludzkiej .....	347
3.2.1.a. Immanencja – transcendencja.....	347
3.2.1.b. Osoba ludzka – „miejscem” spotkania czasu i wieczności .....	353
3.2.2. Relacja eschatyczna: „Ja” – Bóg .....	362
3.2.2.a. Trójjedyny Bóg absolutną przyszłością osoby ludzkiej.....	362
3.2.2.b. Spotkanie z Bogiem, które staje się sądem .....	368
3.2.2.c. Paruzja jako początek eschatycznej pełni egzystencjalnej .....	379

3.2.3. Relacja eschatyczna „Ja” – inne „Ja”. Trwałość międzyosobowych relacji.....	383
3.2.4. Relacja eschatyczna „Ja” – „My”. Communio sanctorum.....	386
3.2.5. Relacja eschatyczna „Ja” – świat.....	390
3.3. Podsumowanie. Wnioski.....	393
Rozdział 4. Sposoby prezentacji eschatologii w duchu personalistycznym.	
Wnioski i postulaty.....	395
4.1. Rzeczywistość eschatyczna w aspekcie ludzkiej egzystencji historycznej .....	395
4.2. Eschatologia jako teologia Bożego miłosierdzia .....	397
4.3. Eschatologia jako proces historiozbawczy .....	401
4.4. Wydarzenia ostateczne jako spełnienie Bożej obietnicy.....	403
4.5. Eschatologia jako konkretyzacja ludzkiej nadziei .....	404
Zakończenie.....	410
Bibliografia .....	414
Summary .....	433